

ŠKOLA V PRÁVU

ZPRAVODAJ PRO KLIENTY SMS-SLUŽBY S.R.O.

ČÍSLO 12/2023

WWW.SKOLAVPRAVU.CZ

WWW.SMSCR.CZ

WWW.SMS-SLUZBY.CZ

Jsme SMS-sluzby s. r. o. Obcím a školám pomáháme s ochranou osobních údajů, administrací veřejných zakázek a dotací a s vypořádáním autorských práv. Nabízíme také pomoc se strategickým plánováním i auditu webových stránek a pro klientské školy provozujeme bezplatnou právní poradnu. Více se dozvíte na www.sms-sluzby.cz.



Úvodník

Tři oříšky pro p... pověřence

A je tu zase konec kalendářního roku. Doba bilancování, přání, která i přes jistou frázevitost potěší, vůně a nadšení z cukroví, které se postupně přehoupne v přesycení. Popelka, Mrazík, tři nové vánoční pohádky... Prostě advent a vánoční čas, jak má být. Vánoce nás krátkodobě asi ničím nedokáží překvapit a pravděpodobně až historie ukáže, jak se tradice a zvyky za desetiletí změnily.

Podobně po celý rok nepřekvapujeme ani my na stránkách Školy v právu. Celý rok držíme strukturu článků, jež tvoří rozhovor, Právní poradna, právní analýzy, téma z ochrany osobních údajů, rubrika Krátce ze školství.

A možná právě proto si alespoň jednou do roka dovoluujeme jednu změnu. Rok 2023 byl pro nás, pro SMS-sluzby, a především pro službu pověřence pro ochranu osobních údajů, jubilejný. Slavili jsme pět let existence firmy, pět let služby pověřence. Za tu dobu prošla nejen firma, ale i celý projekt velkou proměnou, personální i obsahovou.

Služba pověřence už dnes není jen otázkou ochrany osobních údajů a osoby pověřence, ale obnáší také webináře, vzdělávání, právní poradnu pro školy nebo právě časopis Škola v právu. Ten nejdůležitější prvek celého projektu přesto představují stále moji kolegové pověřenci. A tak tentokrát přenechávám prostor jim. V tomto čísle ne najdete rozhovor, zato se ale můžete „potěšit“ příběhy mých kolegů, kteří celý rok jezdí za svými školami, a přitom se setkávají nejen s vašimi zvědavými otázkami, ale často i komplikacemi, jež v daný okamžik vůbec nejsou zábavné, ale jak už to tak v životě bývá, zpětně na takové situace vzpomínáme jako na úsměvné příběhy.

Každý z pověřenců měl odpovědět na otázku, co pro něj byl v této pozici největší „oříšek“ a jak se mu ho podařilo „rozlousknout“. Odpovědi najdete na prvních stranách zpravodaje. A k tématu se v tomto

číslu vrátíme ještě jednou, kdy v článku o kontrole činnosti pověřenců bilancujeme naši pozici u vás, našich klientů. Těší mě, že se vůbec nemáme za co stydět a za to vám děkujeme!

A protože jsou Vánoce, a taky aby bylo těch důvodů k úsměvu více, máme pro vás kreslený vtip karikaturisty Miroslava Kemela, který laskavě souhlasil s jeho uveřejněním. Kresbou se tak trochu vrátíme k listopadovým událostem, které ovšem školským prostředím zahýbou ještě i v lednu nového roku...

Děkujeme za vaši přízeň v roce 2023 a přejeme krásné Vánoce a vše dobré do nového roku 2024!

Za celý redakční tým

Lenka Matějová, šéfredaktorka



Naši pověřenci se často potýkají s „tvrdými oříšky“. Nakonec je ale vždycky rozlousknou

Pět let projektu pověřence pro ochranu osobních údajů, kterou SMS-sluzby poskytují, si zaslouží malé a milé ohlédnutí. Třeba v podobě následující ankety mezi našimi pověřenci, kterých jsme se zptali, s jakým „oříškem“ se v poslední době setkali a jak se jim ho podařilo „rozlousknout“. Z odpovědí je zřejmé, že někteří zažívali i docela perné situace, které mají našťastí dobré konce. Velmi podobně jako v pohádkách...

Anketa

Anketa na další straně

JITKA STROPNICKÁ,

Jihočeský kraj

Oříšky jsou pro mě symbolem a synonymem něčeho pěkného a pohádkového. Vždy se mi vybaví pohádková Popelka a radost spojená s tímto příběhem. Oříšky na svých cestách louskám velmi často, jen v sobě neukrývají plesové šaty nebo mysliveckou kamizolu, ale skvěle fungující společenský život v obci, řadu nových staveb a služeb pro občany nebo nápadité a úspěšné školní projekty. Jednu nevýhodu tyhle oříšky přesto mají – samy nikomu do klína nespadnou. Skrývá se za nimi náročná práce starostů, ředitelů škol a jejich spolupracovníků. Když jeden rok slyšíte od pana starosty či pana ředitele, jaké sny v obci a na škole mají, je to skvělé vidět pak při příští návštěvě hotové dílo, které vám s hrdoostí ukazují. A někdy jsou to tak velké změny, až mě napadá, že lidé, co dokázali to všechno naplánované vybudovat téměř z ničeho, možná taky tak trochu věří na pohádky. A ještě že tak.



DANIEL STUHLÍK,

Moravskoslezský kraj

Můj nejtěžší oříšek v tomto roce spočíval v zajištění náhradního auta po nehodě, která se mi stala na jaře. Nechtěl jsem přerušit návštěvy škol a obcí, a tak bylo potřeba rychle jednat... Ne každý rád půjčuje svoje auto, pojišťovna navíc vše vyřizovala příliš pomalu. Nakonec mi moji blízcí nabídli službu vlastního řidiče. Já mohl pracovat a oni si užili výlety do obcí v našem kraji!



HANA JOHNOVÁ,

Zlínský kraj

Kromě zapeklitých otázek z oblasti ochrany osobních údajů, které jsou mnohdy tvrdým oříškem, jsem někdy pověřena na svých schůzkách i nečekaným úkolem, jakým je například dozor nad žáky ve výuce (na pár vteřin samozřejmě!), stěhování školního mobiliáře, šňěrování botiček před vycházkou nebo aktivní účast na školní besídce... Tyto situace řeším ráda, svižně a s úsměvem, jedná se přece o tu příjemnější část pracovního dne.



VÁCLAV ŘEHOŘ (a Ivana Řehořová), Pardubický kraj

Zatím asi největší výzva na pozici pověřence pro mě bylo vysvětlovat, že jsem zástup za mateřskou dovolenou svojí ženy. Občas si klienti mysleli, že se jmenuji Ivan a mají chybu na webu, a jinde se zase divili, že jsme dva pověřenci s tak podobným jménem. Naštěstí se to postupem času vysvětlilo a teď už jen vyřizují pozdravy domů a do telefonu upřesňují, že se dovolali správně.



INGRID RUBEŠOVÁ,

Jihočeský a Jihomoravský kraj

Byla jsem pověřenkyní teprve pár týdnů, takzvaně „v záběhu“, a jela jsem k novému klientovi na první schůzku. Když jsem přijela, už ve dveřích jsem věděla, že je zle. Pan starosta dštil síru už od stolu s tím, že já jsem to ztělesněné zlo z Evropské unie jménem GDPR, které on nepotřebuje a musí mít a platit, protože je to povinné. Vůbec se netajil nepřátelským postojem a mě se chtělo úplně neprofesionálně brečet.

Z mého pečlivě připraveného nováčkovského plánu schůzky nakonec nezbylo vůbec nic. Ke slovu přišla improvizace a neformální povídání



ní u kávy. Nakonec se mi přiznal, že čekal nějakou namyšlenou Pražáčku s velkým P, která nic neumí a nic neví o problémech malých obcí a do všeho bude strkat nos, poroučēt a zakazovat. Při zjištění, že také bydlím na malé obci a mám za sebou dlouholetou práci referentky na obecním úřadě, úplně otočil. Nepřátelský pan starosta je dávno minulostí, dnes je to skvělý klient, který mi zavolá pokaždé, když něco potřebuje. A také jsme si slíbili, že až se potkáme někde ve městě, dáme si skleničku. Abychom probrali i život a nejen práci...

JARMILA SLÁDKOVÁ,

Zlínský kraj

K mým oříškům patří určitě můj veterán VW Passat z roku 1998, který mi občas dává dost zabrat, ale ještě se mi nestalo, že bych nedojela nebo netrefila. Dalším oříškem jsou pro mě čas od času i otázky ze školního prostředí. Ty na začátku mohou vypadat velmi nevině a mají např. podobu nabídky oběda. To se mi stalo zrovna nedávno. Jeden pan ředitel mi nabídl oběd ve školní jídelně, pak se ale zarazil a bylo vidět, že přemýšlí, jak z toho ven. K obědu totiž byla krupicová kaše. Tu už dnes opravdu nejídám. Nabídku jsem s úsměvem odmítla, nakonec se smál i pan ředitel. A dnes už je to pro oba jen veselá příhoda.



TOMÁŠ SAZEČEK,

Středočeský a Ústecký kraj

Od doby, kdy jsem na pozici pověřence, uplyne teprve rok, a tak se můj oříšek váže k mým úplným začátkům. Hned po nástupu jsem se účastnil první porady pověřenců, kde moji kolegové pořad v diskuzi opakovali slovo „kokos“. Pokaždé jsem si představil „ten“ ořech a nějaké dobroty z něj, ale vůbec mi to nedávalo smysl. Až když moji kolegové viděli, jak vypadám bezradně, vysvětlili mi, že je to pracovní zkratka komplexních kontrolních záznamů, které pro implementaci GDPR u klientů používáme. Takže ne kokos, ale KOKOZ!



BLANKA BŘEZINOVÁ,

Jihomoravský kraj

Můj oříšek představovaly tenhle rok kamery. Urodilo se jich opravdu mnoho, a to nejen na obcích, ale i v okolí škol. Jsem ráda, když moji klienti chtějí tento oříšek řešit společně, a za to jim patří moje poděkování.



ROMAN SVOBODA,

Plzeňský a Karlovarský kraj

Tenhle oříšek patří k těm vážnějším a do jeho řešení bylo potřeba zapojit i IT správce školy. Příběh, který se chystám vyprávět, se bohužel může stát v každé ředitelně. Nedávno odvolaný ředitel odešel z funkce rozžloben. Jeho nástupce pak dostal, jak už tomu v takových případech bývá, kancelář i s původní pracovní e-mailovou adresou. Při naší první schůzce jsem ale narazil na to, že veškeré e-maily, které dorazí na pracovní e-mail ředitele, jsou zároveň automaticky přeposílány i na osobní e-mail předchozího odvolaného ředitele. A tak nezbyvalo nic jiného, než si se školním správcem udělat hezký den a vyčistit všechny adresy, e-maily, programy, ze kterých by mohlo docházet k přeposílání nebo k neoprávněnému přístupu mimo organizaci. Kromě e-mailu jsme například narazili na chytrou školní kopírku, kde také docházelo k automatickému přeposílání všeho naskenovaného na ředitelův, a tedy i neředitelův e-mail. Pro mě i pro nového pana ředitele to bylo velké poučení...



KRISTÝNA VÁCLAVÍKOVÁ,
Pardubický kraj (toho času již
v plnění jiných povinností)



Pro mě je oříškem často kvalita našich silnic. Ne vždy totiž mají dobrý povrch, a tak už se mi jednou stalo, že jsem píchla. Naposledy se to přihodilo, když jsem právě přejížděla od jednoho klienta ke druhému. Typický zvuk se ozval zrovna před obecním obchůdkem. Naštěstí do něj vstupoval pan Tomáš, který mi ihned ochotně nabídl, že mi pneu vymění. Celé to zvládl za pár minut. Neměla jsem sice stopky, ale usoudila jsem tak podle toho, že měl v ústech po celou tu dobu jednu a tutéž cigaretu. Než ji dokouřil, bylo pneu vyměněné a já mohla pokračovat v cestě. Poděkovala jsem mu za záchranu s tím, že kdyby na mě už nečekal další starosta, pozvala bych ho za to na kávu. K tomu je třeba ještě doplnit, že kvůli píchlé pneumatice a očekávanému zpoždění jsem nejprve zavolala starostovi obce, ke kterému jsem mířila. A také on ihned ochotně nabídl, že mi přijede na pomoc. Tomu se říká spolupráce!

MARCELA SYROVÁ,
Kraj Vysočina



Já za svoje oříšky považuji otázky mých klientů. Ať už se týkají kamer, nebo sbírání různých prezenčních listin. A jak je rozlouskávám? Trpělivým vysvětlováním.

JAN BLAHO,
Olomoucký kraj



Členem týmu pověřenců SMS-služeb jsem od září 2022. Za tu dobu jsem řešil několik desítek jednoduchých i složitějších situací, a přesto se domnívám, že ten pravý pověřenecký oříšek na mě stále čeká. Neobjeví-li se už do konce roku na obcích či školách nějaký zásadní problém, letošním oříškem pro mě bude zpracování této anketní odpovědi. Jeho pomyslné rozlousknutí pak může představovat poslední tečka za touto větou a odeslání e-mailu s předmětem „Úkol splněn“.

JITKA HANÁKOVÁ,
Kraj Vysočina



Bydlím na Vysočině, v místě, kde dokáže počasí pěkně překvapit. A když chci někam vyjet, musím také zdolat kopec, který se především v zimním období často mění v řídicí oříšek. Přiznávám, že někdy se mi ho úplně nedaří vyřešit, ale v mnoha případech ho prostě nějak zdolám. A zatím naštěstí bez zmačkaných plechů.

HANA VLČKOVÁ,
Středočeský kraj



Jsem pověřencem teprve několik desítek dní a už jsem zažila kontrolu z Úřadu pro ochranu osobních údajů u našeho klienta. Trochu si myslím, že tento zážitek ještě nějakou dobu nic nepřekoná.

ZUZANA KRAUSOVÁ,
Středočeský kraj



Samo pověřenectví je pořádný ořešák královský, na kterém se během roku urodí spousta oříšků. V tom je ten náš pověřenecký strom poněkud výjimečný, protože ty ořechy rodí v průběhu celého roku a každý má jinak tvrdou slupku. Odmyslí-li se od řešení skutečných problémů, mají

některé zdánlivě složité úkony nakonec celkem snadná až úsměvná rozlousknutí. Zůstanu u těch úsměvných situací, které do jisté míry vycházejí z mé ostýchavé povahy. Někdy je docela oříšek dostat se do objektu školy, školky nebo i úřadu, to pak přešlapuji před budovou a přemýšlím, zda rovnou zřavit drát nebo ještě chvilku počkat, abych nebyla za nedočkavce, poněvadž pan ředitel je jistě už na cestě z nejvrchnějšího patra budovy a sejít dolů přece jen nějakou dobu trvá. Taková úskalí pak většinou vyřeší jeden krátký hovor, při kterém zjistím, že pan ředitel o mě už ví, ale musel ještě přiložit do kotle, aby žáci měli v učebnách teplo. Tak jako v pohádkách nakonec vždy vše dobře dopadne.

ADÉLA PONCOVÁ,
Olomoucký kraj



Někteří naši klienti, převážně starostové, mají ještě svoje civilní zaměstnání a někdy je těžké najít společný termín pro schůzku přímo na obci. A tak jsem mluvila o ochraně osobních údajů už např. z kanceláře s výhledem na výrobní halu. Některé dokumenty nám sice při schůzce chyběly, ale to jsme pak zvládli s klientem online. A já jsem alespoň poznala zase něco nového.

KATEŘINA MITLÖHNEROVÁ,
Královéhradecký kraj



Můj oříšek mi tento rok připravila aplikace, která napomáhá řidičům najít tu nejlepší a nejrychlejší cestu do cíle. Ještě nikdy se mi nestalo, že bych s ní zabloudila. Nicméně všechno je jednou poprvé a já jsem se kvůli této aplikaci po jedné z dalších schůzek s klientem ocitla na polní cestě před železničním náspem, kde chyběly koleje, neb šlo o část trati v rekonstrukci. I do takových míst se může dostat pověřenec, když se vrací od klienta. Řešení bylo nasnadě – vrátit se odkud jsem přijela a zapátrat v paměti, kudy vede cesta domů, protože na navigaci už jsem se spoléhat nechtěla. Pravdou je, že na tuto schůzku nikdy nezapomenu.

MARTINA KYSELOVÁ,
Středočeský kraj



Kamery, kamery a zase kamery. Myslím, že je to velké téma a tvrdý oříšek nejen u mě, ale i mých kolegů. Vždy ho pomalu rozlouskávám a zatím se mi to daří. Tak snad to tak půjde dál.

JAN BREJCHA,
Ústecký kraj



Mám klienta – obec, kde se minulé vedení, které je v zastupitelstvu aktuálně v opozici, rozhodlo to tomu novému „zavařit“. A tak využilo všech možností zákonů, jak to udělat. Oba dva tábory se mnou v jednu chvíli aktivně komunikovaly a já se jen snažil ustát ten oboustranný tlak a být stále objektivní. To se mi snad povedlo a možná i díky tomu se situace pomalu uklidnila.

PETRA ČERNÁ,
Liberecký kraj



Výzvou, a tedy pomyslným oříškem jsou zvědavé otázky mých klientů. Někdy jejich rozlousknutí řeším i se svými kolegy. Ale vždy se mi nakonec podaří odpověď najít. Ať už díky zkušenosti jiného kolegy nebo hledám-li v „chytrých“ knihách.

Připravila Lenka Matějová
koordinátorka týmu pověřenců pro ochranu osobních údajů

Pět základních kroků udělá vaši facebookovou stránku bezpečnější a přehlednější

Ptáte se nás

Druhým dílem pokračujeme v tématu Facebook. Po popisu algoritmu zobrazování příspěvků na sociální síti Facebook a upřesnění, jaký obsah se ve skutečnosti dostane k fanouškům stránky, si v následujícím textu popíšeme základní bezpečnostní opatření, která by měla předejít případnému zneužití vašich stránek. Vybrali jsme jich celkem pět. Pomohou zabránit nechtěnému zneprístupnění stránek nebo zahlcení obsahu vulgárními či hanlivými výrazy.

Ztráta kontroly nad facebookovou stránkou není ojedinělý incident

Prostředí facebookových profilů organizací – facebookových stránek – se za poslední roky hodně přiblížilo osobním profilům, a to jak vzhledem, tak obsahem a možnostmi ovládní. Podobně jako používáme zámek na dveřích, alarm v budově a heslo pro přístup do počítače, i v případě Facebooku je zapotřebí několik základních bezpečnostních pravidel, která je nutné dodržovat a chránit tak vaši školu. Možná vám přijdou jednoduchá až banální, ale případů jejich nedodržení a následné ztráty kontroly nad stránkou, je celá řada, a to jak v soukromé, tak ve veřejné sféře.

První riziko: Pouze jeden správce stránky organizace

Co je asi nejčastější, největší a nejzbytečnější chybou? Pokud stránce vládne jenom jeden správce. V případě jedné osoby s administrátorským přístupem „čeká“ problém hned za rohem.

Co se může stát? Můžete přijít o váš profil organizace, ať už kvůli blokování ze strany sociální sítě, nebo (a to se týká většího množství případů) tzv. „hacknutím“ stránky. Osoba, kterou jste pověřili správou stránky, náhle nemůže vykonávat svou roli, zatímco někdo jiný, úplně cizí, získá přístup ke stránce a datům o vašich fanoušcích.

V případě nechtěné změny práv je potřeba doložit Facebooku mnohá prohlášení

Pokud je jen jeden správce stránky, může si třeba omylem změnit svoje oprávnění v práci se stránkou nebo se v prostředí Meta Business Suite smazat. Není to neřešitelná situace, ale je potřeba se obrnit trpělivostí, připravit si oficiální dokumenty školy a různá čestná prohlášení.

A co když je jediný správce nedostupný?

Může také nastat situace, kdy je správce fyzicky nedostupný (z důvodu nemoci, dovolené, mimo signál apod.), a to zrovna v okamžiku, kdy potřebujete rychlou reakci nebo smazání nevhodného komentáře.

Nastavte si více správců a ušetříte svoje nervy i čas

Stačí vám výše uvedené důvody k tomu, abyste správu sociálních sítí nechal jen na jednom správci? Jak tedy nastavit poměr přístupu a jednotlivých úkolů mezi více správci? Nejvyšší oprávnění by měl mít samotný správce sociální sítě a například ředitel/ka školy. Pokud zapojíte více kolegů, přidejte jim jen ta oprávnění, která skutečně potřebují (například přidávání příspěvků, schvalování komentářů atd.). Případy nespokojených zaměstnanců, kteří se mstí úpravami na FB stránce a mazáním oprávnění ostatních, nejsou bohužel také výjimkou...

Druhé riziko: Ignorace dvoufázového ověření

Nový pracovní telefon nebo počítač, rychlá úprava z domova, připojení přes VPN..., to všechno jsou legitimní důvody, kdy správu stránky provádíte z neznámého zařízení. V takové situaci byste měli využít možnost dvoufázového ověření.

Jakmile se přihlásíte z nerozpoznaného přístroje, Facebook vás v případě zapnutého dvoufázového ověření požádá o potvrzení. Může jít o kód poslaný přes SMS (to ovšem příliš nedoporučujeme), využití autentifikační aplikace, bezpečnostní klíč atd.

Dvoufázové ověření je jednoduchý a nenáročný nástroj, který je už dnes standardní součástí přihlašování se do e-mailu a vám může v tomto případě pomoci zabránit útočníkům v přístupu k profilu i stránce.

Proto doporučujeme nastavit dvoufázové ověření pro všechny uživatele – administrátory s přístupem ke stránce školy.

Třetí riziko: Špatné nastavení soukromí a komunikace stránky s veřejností

V předchozích bodech jsme se věnovali nastavení zabezpečení správy vaší stránky a přiřazení rolí správců. Každý správce by měl být obeznámen s pravidly stránky a měl by být schopen jednat v souladu s nimi.

Obsah, který zveřejníte na stránce, je totiž vždy veřejný. Na rozdíl od osobních profilů nejde nastavit stránku jako soukromou, to by odporovalo jejímu smyslu. Proto je nutné se rozhodnout, zda chcete, aby byla stránka dohledatelná i mimo Facebook (například pomocí Googlu, Seznamu a dalších vyhledávačů). Pokud to chtít budete, pak nebudte překvapení, že ji vyhledávače mohou preferovat a umisťovat výše než oficiální webové stránky. Je na to potřeba pamatovat hlavně při plnění obsahu stránky...

Čtvrté riziko: Nesledujete zprávy zaslané stránce

Důležitá je i volba, zda umožníte uživatelům Facebooku posílat stránce zprávy. Komunikace na sociálních sítích je pro část lidí mnohem přirozenější, než využívání klasičtějších způsobů (telefon, e-mail...). Na druhou stranu možnost přijímání zpráv znamená tlak na správce, aby se jim věnovali, a to častěji než jednou za měsíc. A vzhledem k tomu, že stránka je veřejná, připravte se na velké množství spamů...

Páté riziko: Vložit na stránku může kdokoliv cokoliv

V nastavení soukromí ještě chvíli zůstaneme. Máte zde totiž možnost zvolit, kdo může přidávat příspěvky na stránku a kdo vidí fotky, na kterých je stránka zobrazena. Lze stanovit, že na vaši stránku může přidávat příspěvek kdokoliv, ale důrazně doporučujeme, aby alespoň příspěvky nejprve schválil správce. A tím se dostáváme k možnostem moderování obsahu...

V nastavení stránky existuje možnost nastavit a aktivovat filtr vulgárních výrazů, který funguje automaticky i na české výrazy. Ručně můžete přidávat slova a slovní spojení, která nechcete nechat zobrazit, a máte zde i možnost skrýt nebo blokovat problémové uživatele.

Nebojte se upravit práva a oprávnění

Díky těmto základním nastavením, která můžete provádět přímo v prostředí Facebooku bez nutnosti přistupovat do nadstavbového rozhraní Meta Business Suite, získáváte kontrolu nad obsahem vaší stránky. Máte možnost jako správci korigovat debatu a zobrazovat pouze relevantní příspěvky a komentáře. Dodržováním bezpečnostních opatření uvedených v úvodu tohoto článku jdete správným směrem k udržení kontroly nad svou stránkou i v případě útoku nebo lidské chyby.

A co bude přistě?

V posledních letech upřednostňuje algoritmus Facebooku zobrazování obsahu pro fanoušky stránek místo lidí, kteří jsou zapojeni ve skupinách. Ty by měly být z pohledu algoritmu interaktivnější a sdružovat uživatele, kteří se aktivně zajímají o jejich obsah. O fungování skupin, jejich hlavních rozdílech oproti stránkám a o tom, jak je můžete využívat, si přečtete zase přistě.

Václav Řehoř
pověřenec pro ochranu osobních údajů
v Pardubickém kraji, odborník na IT



Dohodáři mají nárok na veškeré překážky v práci, ale bezplatně

Téma

Pokračujeme v seriálu o novele zákoníku práce se zaměřením na změny týkající se dohod o pracích konaných mimo pracovní poměr. Zatímco v listopadovém čísle jsme se věnovali především rozvrhu pracovní doby a její evidenci u „dohodářů“, v tomto díle se zaměříme na institut překážek v práci na straně „dohodářů“, které jsou na rozdíl od zaměstnance na hlavní pracovní poměr bezplatné, a také na nárok na dovolenou, který jim vznikl právě v souvislosti s přijetím novely zákona.

Novela zcela mění úpravu důležitých osobních překážek v práci

Novela zákoníku práce provedená zákonem č. 281/2023 Sb., kterým se mění zákon č. 62/2006 Sb., zákoník práce, ve znění pozdějších předpisů, a některé další zákony, má stanovou dělenou účinnost. Větší část účinnosti již nabyla na podzim, zbývajcí se dočká svého uvedení do praxe v roce 2024.

Dotkne se to také ustanovení § 77 zákoníku práce. Dřívější znění uvádělo, že právo zaměstnance činného na základě dohody o pracovní činnosti na jiné důležité osobní překážky v práci a na dovolenou je možné sjednat, popřípadě stanovit vnitřním předpisem, a to za podmínek uvedených v § 199, 206 a v části deváté. U dohody o provedení práce a u dohody o pracovní činnosti musí však být vždy dodržena úprava podle § 191 až 198 a § 206. Nové znění tyto dva instituty zcela mění.

Dohodáři mají nárok na veškeré překážky v práci

Kombinací změn, které se dotkly § 77 odst. 2 a 3 zákoníku práce, bylo i zaměstnancům na dohody o pracích konaných mimo pracovní poměr přiznáno právo na jiné překážky v práci na straně zaměstnance ze zákona. Nebude už tedy záležet na dobré vůli zaměstnavatele a zaměstnanec nebude muset čekat, zda s ním tuto možnost zaměstnavatel sjedná nebo ji bude mít stanovenu ve vnitřním předpise.

Důvodová zpráva uvádí, že zaměstnanci pracující na základě dohod o provedení práce a dohod o pracovní činnosti tak nově nebudou mít ze zákona právo pouze na důležité osobní překážky v práci podle § 191 až § 198 zákoníku práce a překážky v práci na straně zaměstnavatele, nýbrž na veškeré překážky v práci, neboť v případě, že je zaměstnanci rozvrhována pracovní doba, není věcného důvodu pro to, aby mu nenáležely překážky v práci ve stejném rozsahu jako zaměstnanci v pracovním poměru. Zvláštní právní úprava obsažená ve stávajícím § 77 odst. 3 zákoníku práce tak může být vypuštěna.

Dohodáři ale nepřísluší náhrada odměny

Zároveň bylo ale doplněno ustanovení, podle kterého zaměstnanci pracujícímu na základě dohody o provedení práce nebo dohody o pracovní činnosti nepřísluší náhrada odměny z dohody po dobu trvání jiných důležitých osobních překážek v práci podle § 199 a překážek v práci

z důvodu obecného zájmu podle § 200 až 205, není-li dohodnuto nebo vnitřním předpisem stanoveno jinak.

Je proto důležité také uvést, že zaměstnanec pracující na dohodu sice získal právo na jiné překážky v práci na straně zaměstnance, ale tyto jsou na rozdíl od zaměstnanců v pracovním poměru (tedy zaměstnanců pracujících na základě pracovní smlouvy) bez náhrady odměny z dohody, tedy bezplatné.

V právu na dovolenou jsou dohodáři postaveni na roveň zaměstnancům v pracovním poměru

Jednou z nejdiskutovanějších změn, která novela přinesla, je přiznání nároku na dovolenou i zaměstnancům na dohodu. Ust. § 77 odst. 2 písm. f) zákoníku práce bylo vypuštěno a zaměstnanci na dohodu tak byli postaveni na roveň zaměstnancům v pracovním poměru, alespoň pokud jde o právo na dovolenou.

S ohledem na čl. 7 směrnice Evropského parlamentu a Rady 2003/88/ES ze dne 4. listopadu 2003 o některých aspektech úpravy pracovní doby bylo navrženo vypuštění výluky pro právní úpravu dovolené ve vztahu k zaměstnancům pracujícím na základě dohod o pracích konaných mimo pracovní poměr. Obecná právní úprava dovolené obsažená zejm. v § 211 až 223 zákoníku práce, která upravuje právo na dovolenou u zaměstnanců v pracovním poměru, se tudíž aplikuje rovněž na právní vztahy založené dohodami o pracích konaných mimo pracovní poměr. Zaměstnancům pracujícím na základě dohod o provedení práce a dohod o pracovní činnosti tak automaticky ze zákona při splnění zákonem stanovených podmínek vznikne právo na dovolenou.

Pokus o zrušení ustanovení o dovolené pro dohodáře nebyl úspěšný

V rámci připomínkového řízení byla vznesena celá řada námitek, kdy bylo mimo jiné konstatováno, že by navržené změny způsobily značný finanční dopad do rozpočtu zaměstnavatelů, přičemž na tyto dopady nejsou vyhrazeny rozpočtové prostředky. Bylo proto požadováno, aby uvedená ustanovení byla z návrhu vypuštěna a ponechána beze změn.

Další z připomínek uváděla, že zejména u DPP, s maximálním přípustným rozsahem práce 300 hodin ročně, nedává dovolená smysl vůbec, zaměstnanec se při tomto rozsahu práce nepotřebuje z takové práce zotavovat.



Všechny připomínky byly odmítnuty s tím, že úprava dovolené pro zaměstnance pracující na základě DPP/DPČ je však nutná za účelem řádné transpozice čl. 7 směrnice 2003/88/ES o některých aspektech úpravy pracovní doby. Z pohledu práva EU je přitom irelevantní, zda-li zaměstnanec pracuje v pracovním poměru na základě dohod.

Pro výpočet dovolené se používá týdenní pracovní doba v rozsahu 20 hodin

Pro účely výpočtu nároku na dovolenou byl do § 77 vložen odstavec 8, který říká, že u zaměstnance pracujícího na základě dohody o provedení práce nebo dohody o pracovní činnosti platí, že pro účely dovolené činí délka týdenní pracovní doby 20 hodin týdně.

Kdy vzniká dohodáři právo na dovolenou?

Právo na dovolenou bude zaměstnancům pracujícím na základě dohod o pracích konaných mimo pracovní poměr náležet za stejných podmínek, jako je tomu u zaměstnanců v pracovním poměru (totéž platí o jejich čerpání a případném krácení). Obecné podmínky vzniku práva na dovolenou podle § 213 odst. 3 zákoníku práce lze použít i na právní vztahy založené dohodami o pracích konaných mimo pracovní poměr.

Pracovněprávní vztah zaměstnance k zaměstnavateli na tutéž dohodu tedy musí

- 1) v příslušném kalendářním roce nepřetržitě trvat alespoň 4 týdny (tj. 28 kalendářních dnů) a zaměstnanec v rámci tohoto pracovněprávního vztahu
- 2) musí v daném kalendářním roce odpracovat alespoň 4násobek své fiktivní týdenní pracovní doby, tj. alespoň 80 hodin (včetně případných náhradních dob).

Abyste právo na dovolenou za daný kalendářní rok vzniklo, musí být obě tyto podmínky splněny zároveň. Jejich splnění se přitom bude posuzovat zvláště ke každému pracovněprávnímu vztahu, ledaže na sebe pracovněprávní vztahy bezprostředně navazují a pracovněprávní vztah se pak podle § 216 odst. 1 zákoníku práce považuje pro účely dovolené za nepřetržitě trvající.

Jak dohodáři správně vypočítat délku dovolené?

Výpočet délky dovolené u dohodáří závisí na:

- délce týdenní pracovní doby zaměstnance, která podle odstavce 5 činí vždy 20 hodin týdně,
 - počtu celých odpracovaných násobků této týdenní pracovní doby v daném kalendářním roce (pozn.: do odpracované doby pro účely dovolené se i v tomto případě započtou tzv. náhradní doby, kdy zaměstnanec fakticky nepracoval, tedy užije se § 348 odst. 1 v kombinaci s § 216 odst. 2 a 3 zákoníku práce),¹⁾
 - výměře dovolené (viz § 212 zákoníku práce).
- U dohod se do odpracované doby zahrnují také doby uvedené v § 348 odst. 1 zákoníku práce, tedy doba:
- a) kdy zaměstnanec nepracuje pro překážky v práci, s výjimkou doby pracovního volna poskytnutého na žádost zaměstnance, bylo-li předem sjednáno jeho napracování, a doby, po kterou byla práce přerušena pro nepříznivé povětrnostní vlivy,
 - b) dovolené,
 - c) kdy si zaměstnanec vybírá náhradní volno za práci přesčas nebo za práci ve svátek,
 - d) kdy zaměstnanec nepracuje proto, že je svátek, za který mu přísluší náhrada mzdy, po-

Příklady:

1. Zaměstnanec pracující na záměru má k výkonu této práce uzavřenou se zaměstnavatelem dohodu o provedení práce, a to na dobu od června do září. Zaměstnanec takto odpracoval 292 hodin, jeho výměra dovolené činí 4 týdny (tj. zákonné minimum). Zaměstnanec odpracoval 14násobek fiktivní 20hodinové týdenní pracovní doby ($292 : 20 = 14,6$), za což mu vznikne právo na 22 hodin dovolené ($14/52 \times 20 \times 4 = 21,54$). Nebudou-li tyto hodiny za trvání pracovněprávního vztahu vyčerpány, dojde k jejich proplacení při jeho skončení.
2. Student si při studiu na VŠ přivydělává na základě dohody o pracovní činnosti, kterou má se zaměstnavatelem uzavřenou na dobu neurčitou. Má přitom sjednaný rozsah práce na 8 hodin týdně, kdy pracuje pravidelně dvakrát týdně po dobu 4 hodin. Za kalendářní rok 2024 odpracoval pro účely dovolené celkem 416 hodin. Jeho výměra dovolené činí 4 týdny. Zaměstnanec odpracoval 20násobek fiktivní 20hodinové týdenní pracovní doby ($416 : 20 = 20,8$), za což mu vznikne právo na 31 hodin dovolené ($20/52 \times 20 \times 4 = 30,77$).
3. Středoškolský student uzavřel se zaměstnavatelem dohodu o provedení práce, podle níž má 15. 7. odpracovat 6 hodin v rámci pořadatelské činnosti na běžeckých závodech. Pracovněprávní vztah zaměstnanec netrval alespoň 28 kalendářních dní, nadto ani neodpracoval alespoň 4násobek fiktivní 20hodinové týdenní pracovní doby (80 hodin), tudíž mu právo na dovolenou nevznikne.

případě za který se mu jeho mzda nebo plat nekrátí.

U DPP se však tyto doby nepovažují za výkon práce pro posuzování maximálního počtu možných odpracovaných hodin, nezapočítávají se tedy do limitu 300 hodin. Tento fond má být naplněn skutečně odpracovanými hodinami.

Budou se však započítávat právě pro účely výpočtu nároku na dovolenou.

Pro dohodáře lze využít obecný vzorec výpočtu

Délka dovolené se stanoví v souladu s § 213 zákoníku práce tak, že za každou celou odpracovanou týdenní pracovní dobu přísluší zaměstnanci dovolená v délce 1/52 této týdenní pracovní doby vynásobené výměrou dovolené, přičemž vý-

sledek se vždy zaokrouhlí na celé hodiny nahoru. Vzhledem k tomu, že týdenní pracovní doba pro účely dovolené vždy činí 20 hodin týdně, zaměstnanci při 4týdenní výměře dovolené za odpracování každých 20 hodin (včetně náhradních dob) vznikne právo na 1/52 z 80 hodin (20×4), tj. cca 1,5 hodiny dovolené. K výpočtu dovolené za kalendářní rok lze použít tzv. univerzální vzorec ve tvaru: počet celých odpracovaných násobků týdenní pracovní doby/52 \times týdenní pracovní doba \times výměra dovolené.

Eva Janečková
spolupracovnice
SMS-slужby, s.r.o.,
právníčka, odbornice
na školské právo
a ochranu osobních
údajů



1) Důvodová zpráva k zákonu č. 281/2023 Sb.

Termín dne otevřených dveří zřizovatel nemůže v žádném případě nařídit

Právní poradna pro školy

Stalo se už normou, že se brány základních škol v zimě před zápisu otevírají veřejnosti, a hlavně novým prvňáčkům a jejich zákonným zástupcům, aby mohli nasát atmosféru, blíže poznat prostředí a třeba se i definitivně rozhodnout, která základní škola vlastně bude pro ně ta pravá. Může ale termín dne otevřených dveří stanovit sám zřizovatel a umožnit bez dalšího přístup veřejnosti do výuky?

Pro určení termínu dne otevřených dveří se uplatní obecná pravidla ve školském zákoně

Skutečnost, kdo má pravomoc nařídit datum dne otevřených dveří školy a určení způsobu jeho organizace, není právním předpisem upravena. Je tedy nutné vycházet z obecných pravidel pro fungování školy.

Klíčovým je v této otázce § 29 zákona č. 561/2004 Sb., o předškolním, základním, středním, vyšším odborném a jiném vzdělávání (školský zákon), který stanoví, že ředitel školy zodpovídá za bezpečnost žáků. Ředitel školy je také odpovědný za provoz školy, kvalitu vzdělá-

vání a jeho organizaci. Školní řád rovněž často upravuje možnost přítomnosti cizích osob na půdě školy, která je obvykle omezena na rodiče žáků tak, aby do školy nemohl vstoupit kdokoliv.

Ukázky výuky musí povolit ředitel, případně vyučující

Co se týká návštěvy samotné výuky, záleží na povolení přítomnosti dalších osob rovněž na řediteli školy, případně na daném vyučujícím. Ukázka výuky v rámci dne otevřených dveří je samozřejmě po povolení ředitelem, respektive vyučujícím, možná. Průběh hodiny by ale neměl být narušován.

S termínem dne otevřených dveří musí souhlasit ředitel

Z těchto důvodů není vhodné a prakticky dobře možné, aby zřizovatel nařídil den otevřených dveří školy a v podstatě ho ve škole uspořádal bez souhlasu ředitele školy. Konání takovéto akce je možné jen za situace, kdy ředitel bude souhlasit s přítomností třetích osob ve škole a zajistí dostatečnou bezpečnost žáků.

Vzhledem k tomu, že hlavní činností školy je uskutečňování výuky, neměla by doprovodná akce pro veřejnost výuku narušovat.

I žádost zřizovatele o informace na individuální odměňování musí splňovat platový test

Právní poradna pro školy

Konec roku se nese pravidelně ve znamení sestavování rozpočtu obce, plánování výše provozního příspěvku škole a také vyplácením odměn. Mnoho zřizovatelů se před projednáním o mimořádné odměně řediteli školy uchyluje k žádostem o přehled vyplácených odměn jednotlivým zaměstnancům školy (pedagogickým i těm nepedagogickým) v průběhu právě končícího kalendářního roku. Má ale zřizovatel na něco takového právo, když se navíc na výplatách zaměstnanců školy nijak finančně nepodílí?

Pravomoc zřizovatele je definována školským zákonem a nelze ji rozšiřovat

Působnost zřizovatele vůči škole je vymezena v § 129 zákona č. 561/2004 Sb., o předškolním, základním, středním, vyšším odborném a jiném vzdělávání (školský zákon). Do pravomocí zřizovatele školy patří mimo jiné například vydání zřizovací listiny, volba a odvolání ředitele školy, volba části členů školské rady nebo schvalování rozpočtu školy.

Škola i školské zařízení nemůže být a není v postavení „podřízeného“, či dokonce nejnižšího článku jakékoli hierarchizované organizační struktury veřejné správy. Zřizovatel školy si nemůže osobovat pravomoc k věcem, ke kterým mu nenařezí. Takovou pravomocí by byla i pravomoc vyžádat si informace o platech pedagogů a nepedagogů školy.

Žádost zřizovatele o informace na odměny lze posuzovat podle zákona o svobodném přístupu k informacím

Škola je ale zároveň povinný subjekt dle § 2 odst. 1 zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím (dále jen infozákon), a musí poskytnout žadateli informace, kterými mohou být i informace o platech zaměstnanců. Za žádost o informace dle § 13 odst. 1 infozákonu se považuje i žádost podaná pouze ústně.

V podobné věci rozhodl Ústavní soud¹⁾ tak, že „povinná osoba může odmítnout poskytnout žadateli informace o platu a odměnách zaměstnance vyžádané na základě ustanovení § 8b zákona o svobodném přístupu k informacím, pokud nejsou splněny všechny tyto podmínky: a) účelem vyžádání informace je přispět k diskusi o věcech veřejného zájmu; b) informace samotná se

týká veřejného zájmu; c) žadatel o informaci plní úkoly či poslání dozoru veřejnosti či roli tzv. „společenského hlídačského psa“; d) informace existuje a je dostupná.“ Tyto požadavky pak konkretizoval Nejvyšší správní soud.²⁾

Žádost zřizovatele pravděpodobně nesplní platový test

Zde by tedy žádost zřizovatele mateřské školy narazila pravděpodobně hned v několika bodech. Účelem zde totiž pravděpodobně není snaha o svolání diskuse o výši platu, žadatel zde také není v roli tzv. společenského hlídačského psa. Ačkoliv hlídačským psem dle Nejvyššího správního soudu nemusí být jen novináři nebo nevládní neziskové organizace, starosta (rada) v roli zřizovatele obce v této souvislosti tímto hlídačským psem nebude.

Individuální informace se poskytovat nebudou

Z výše uvedených důvodů tedy nemá zřizovatel právo na neanonymizované informace o platech a odměnách zaměstnanců jím zřízené příspěvkové organizace. Zřizovatel může dostat pouze informace anonymizované a statistické, nikoli výši odměn vyplacenou konkrétním zaměstnancům.



1) Nález Ústavního soudu ze dne 17.10.2017, sp. zn. IV. ÚS 1378/16.

2) Rozsudek Nejvyššího správního soudu ze dne 27. 5. 2020, č. j. 2 As 88/2019-29.

Daňově uznatelný je ten příspěvek zaměstnancům, který je možné zařadit pod definici zákona o daních z příjmů

Nestátní školská právnická osoba poskytuje příspěvek na penzijní připojištění, a to i zaměstnankyním, které jsou na mateřské či rodičovské dovolené. Lze tento příspěvek uplatnit jako daňový náklad?

Daňově uznatelné náklady jsou definovány zákonem o daních z příjmů

To, zda bude možné náklady uplatnit jako daňově uznatelné, se řídí zákonem č. 586/1992 Sb., o daních z příjmů. Ten zakládá podmínku pro daňově uznatelné náklady, když v § 24 říká, že daňově uznatelné jsou ty náklady, které jsou prokazatelné, evidované a které byly vynaloženy v souvislosti s dosažením, zajištěním a udržením příjmu. Typicky se jedná o nákupy materiálů a zboží, výdaje na pracovní cesty, mzdy a pojistné zaměstnanců, dopravu zaměstnanců na pracoviště, pracovní oblečení a ochranné pomůcky, nájemné nebo smluvní penále a pokuty, výčet ale není úplný a může se tak jednat i o jiné výdaje.

Není rozhodné, zda je zaměstnankyně na mateřské či rodičovské dovolené

Mezi daňově uznatelné výdaje pro zaměstnavatele patří také příspěvek na penzijní připojištění zaměstnanců. Ten spadá pod § 24 odst. 2 písm. j) bod 5 zákona o daních z příjmů, pokud jeho poskytování bylo sjednáno v kolektivní smlouvě, vnitřním předpisu nebo pracovní či jiné smlouvě.

Skutečnost, že je zaměstnankyně, které je příspěvek vyplácen, na mateřské či rodičovské dovolené, tedy nehraje roli. Důležité je, aby byly splněny výše stanovené podmínky. Pokud příspěvek spadá pod definici zákona o daních z příjmů, je možné ho zahrnout mezi daňově

uznatelné, pokud nikoli, zahrnout ho nelze. Poskytnutí tohoto příspěvku si tedy můžete uznat jako daňový náklad.

Autorka zpracovala odpovědi v reakci na dotazy zasláné do právní poradny pro školy SMS-slужby, s.r.o., kterou provozujeme pro naše klientské školy na adrese skolavpravu@sms-slужby.cz bezplatně.



Těšíme se na vaše další dotazy! Ty nejzajímavější se objeví v příštím čísle našeho zpravodaje.

Postavení pověřence v organizacích prý není dobré. My máme ale jiné zkušenosti, a za to děkujeme!

Spolupracujete se svým pověřencem, zvykli jste si na něj a už je běžnou součástí vaší školy? Nebo naopak o něm nechcete slyšet, protože je vlastně celé to GDPR hrozná hloupost? V tomto roce se Úřad pro ochranu osobních údajů zapojil do velké celoevropské kontroly pověřenců. Předběžný výsledek? Jednoduše řečeno nic moc. A jaká je naše zkušenost? Není to vůbec tak hrozné, jak by se mohlo zdát. A za to vám na konci roku 2023 děkujeme.

Středem pozornosti je postavení pověřenců

V tomto roce se Úřad pro ochranu osobních údajů společně s dalšími 26 dozorovými úřady z členských zemí Evropské unie účastní koordinované dozorové akce. Ta je zaměřena na prověření úlohy a postavení pověřenců pro ochranu osobních údajů. Jednotlivá vnitrostátní zjištění pak budou shrnuta ve zprávě Evropského sboru pro ochranu osobních údajů (EDPB) a na základě nich budou vytvořena doporučení týkající se činnosti pověřenců u správců osobních údajů.

Závěrečnou zprávu můžeme podle dřívějších zkušeností očekávat na začátku příštího roku a my vám z ní to nejzajímavější samozřejmě přeneseme na stránky zpravodaje.

V ČR bylo kontrolováno 14 správců

V českých podmínkách kontroluje dozorový úřad postavení pověřenců ve veřejné správě, konkrétně ve vybraných centrálních institucích. Úřad si totiž uvědomuje, že právní prostředky veřejné moci ke shromažďování osobních údajů jsou na nesrovnatelně vyšší úrovni než v soukromém sektoru. A jak vyplývá z jeho kontrolní činnosti, nemyslí tím pouze veřejnou správu ve smyslu úřadů, obcí a měst, na myslí má také školy.

Navíc abscentuje téměř jakákoliv možnost udělení pokut za porušení pravidel platících pro ochranu osobních údajů správcem z veřejné správy.

Výsledky kontroly nebudou příliš dobré

Při kontrole bylo osloveno 14 správců, kterým byl zaslán více jak desetistránkový dotazník. Předběžné výsledky potvrzují to, co již Úřad zaznamenal ve své každodenní činnosti a ve velkém je zmiňuje v několika posledních výročních zprávách, jež vydává pravidelně na přelomu zimy a jara.

Pověřenci nejsou standardně zapojováni do všech procesů souvisejících se zpracováním osobních údajů a nemají všechny potřebné informace související s tímto zpracováním. To znamená, že správci buď neví, kdy se mají na pověřence obrátit, nebo to záměrně nedělají, protože tuší, že dosažení zamýšleného výsledku by bylo složitější nebo by ho nešlo dosáhnout tak, jak si správce naplánoval. Bez ohledu ale na pravidla ochrany osobních údajů.

Naše zkušenosti ukazují přibližování k pravidlům GDPR

Z předběžných zjištění kontrol a dřívější zkušenosti Úřadu tak vyplývá fakt, že pověřenci nevykonávají svoji činnost v souladu s GDPR. Ne vždy ale svoji vinnou.

Výše uvedené představují globální výsledky kontrol u centrálních orgánů. Co ale ukazují naše zkušenosti u našich klientů? Každým rokem se zvyšuje procento škol a školských zařízení, které s námi aktivně spolupracují. Oslovují nás v konkrétních otázkách a situacích a díky pravidelné komunikaci, návštěvám, odborným textům a webinářům, jež v rámci služby pověřence pro naše klienty vytváříme a vy-

síláme, poznávají, co všechno pověřenec může, nebo dokonce musí v rámci své agendy ve škole dělat.

Za skvělou spolupráci děkujeme vám – našim klientům

Letos jsme oslavili pět let existence a poskytování služby pověřence pro obce a školy. Výše uvedené považujeme za svůj veliký úspěch, neboť se nám povedlo změnit pohled na tuto funkci. A to i díky vám, našim klientům. Za to vám na konci roku 2023 chceme poděkovat. A těšíme se i na tu další pětiletku!

**Za tým pověřenců
Lenka Matějová**



Že ti není hanba chtít od nepedagogického pracovníka ve školství, aby ti přidal !!!

Zveřejněno s laskavým svolením autora Miroslava Kemela

Vzdělávání s námi je hračka!



www.smscr.education